

Отчет

о результатах самообследования

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением
Предметов юридического профиля г. Владивостока
(наименование общеобразовательного учреждения по уставу)
(сведения представляются за текущий учебный год)

Самообследование Муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным
изучением предметов юридического профиля г. Владивостока»

(полное наименование общеобразовательного учреждения)

проводилось согласно приказу директора общеобразовательного учреждения № 116 – а от «31»
марта 2015 г.

Отчет о самообследовании обсужден на педагогическом совете общеобразовательного
учреждения – протокол № 7 от «16» июня 2015 г.

**Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения и
система управления**

**1.1. Общеобразовательное учреждение Муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением предметов
юридического профиля г. Владивостока»**

(наименование в соответствии с уставом)

создано в 1907 году по _____
(№ приказа, постановления)

Сведения о реорганизации (при наличии)

Учредитель (и): Владивостокский городской округ в лице администрации города Владивостока

Наличие филиалов (отделений) и их наименование.

Юридический адрес: 690014, г. Владивосток, ул. Толстого, д. 27

Фактический адрес: 690014, г. Владивосток, ул. Толстого, д. 27

ИНН: 2536105672 (Свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом
органе по месту нахождения на территории Российской Федерации серия 25 № 00466803)

Реквизиты Свидетельства о внесении в Единый реестр юридических лиц: Свидетельство о внесении
записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 25 № 02360399 от 30 ноября
2002 года

Осуществляет образовательную деятельность в соответствии с уставом, утвержденным
Постановлением администрации города Владивостока от 14.07.2011 № 1888

(кем, когда утвержден Устав)

и лицензией № 277 от «18» августа 2016 года, выданной Департаментом образования

(серия, № лицензии)

(кем)

и науки Приморского края

на срок действия до бессрочно на право ведения образовательных программ (указать все
реализуемые программы):

1. начальное общее образования
2. основное общее образование
3. среднее общее образование

Общеобразовательное учреждение имеет свидетельство о государственной аккредитации **ОП № 000066** от «27» апреля 2012 года, выданного **Департаментом образования и науки** (серия, № лицензии) (кем) **Приморского края** на срок действия до **27 апреля 2024 г.**

1. Образовательная деятельность.

1.1 – 1.5 Общая численность учащихся. Успеваемость.

В 2016-2017 учебном году открыто 29 классов - комплектов, из них 1- 4 кл – 13 классов комплектов со средней наполняемостью 26 чел.; 5-9 кл – 13 классов- комплектов со средней наполняемостью 25 чел.; 10-11 кл. – 3 класса-комплекта со средней наполняемостью в классах 29 чел. Наполняемость по школе -26,3 чел.

На начало 2016-2017 учебного года в школе обучалось 750 уч., на конец - **648** уч.

Классы	На начало года	на конец года
1-4 классы	323	323
1 классы	70	73
2 классы	104	101
5-9 классы	339	341
9 классы	57	57
10-11 классы	88	84
11 классы	27	26

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, производственных совещаниях, заседаниях методических объединений.

По итогам учебного года в целом по школе успеваемость составила **100%**, качество знаний – **47,7%**. Отличников – 53 уч., 269 учеников по итогам года имеют «5» и «4», 65 учеников имеют одну «3» .

Сравнительный анализ успеваемости по четвертям в 2016-2017 уч. году

успеваемость	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
На «5»	22	50	21	53
На «4» и «5»	49	240	233	269
С одной «3»	69	60	66	65
На «2»	0	0	0	0

Сравнение по уровню образования

	Успеваемость	Качество знаний
1 - 4 кл	100%	47,80%
5 – 9 кл	100%	41,60%
10 – 11 кл	100%	40,56%

В 2016-2017 учебном году перед педагогическим коллективом стояли следующие задачи:

1. Использование системно-деятельностного подхода к обучению и воспитанию личности социально-прогрессивного, творческого типа способной к реализации себя в социуме.
2. Формирование единого информационного и культурно - образовательного пространства школы в рамках сетевого взаимодействия образовательных учреждений;
3. Повышение и эффективности и качества управления на основе внедрения современных информационных технологий.

Решению данных задач способствовала система планирования работы педагогического коллектива: выбор основных объектов контроля, его целей, разновидностей, определение конкретных исполнителей, развитие проектно – исследовательской деятельности учащихся и школьного самоуправления, совершенствование системы и содержания учебного и методического мониторинга, более серьезный подход к самообразованию с презентацией профессионального и педагогического опыта, к аттестации педагогических работников, совершенствование методической работы и требования исполнительской дисциплины в выполнении функциональных обязанностей каждого педагога. а также расширение круга дополнительных образовательных услуг, улучшение материально-технической базы (компьютерное оборудование).

Особое внимание уделялось:

1. Реализации базисного учебного плана;
2. Состоянию и совершенствованию учебно – воспитательного процесса;
3. Качеству и эффективности работы педагогов;
4. Развивающему и личностно – ориентированному обучению и воспитанию;
5. Здоровьесберегающим технологиям;
6. Улучшению организационно – педагогических условий успешной работы школы;
7. Совершенствованию методической работы, дидактического инструментария в учебных кабинетах;
8. Стимулированию учебно – познавательной деятельности учащихся и педагогов;
9. Охране труда.

Основные направления педагогической деятельности:

1. Повышение мотивации в обучении и воспитании учащихся;
2. Повышение качества педагогического труда, создание возможностей для творческого роста и самореализации педагогов;
3. Внедрение инновационных технологий, в т.ч. ИКТ в образовательном процессе;
4. Создание творческой, поисковой, исследовательской среды;
5. Расширение культурно – информационного пространства;
6. Создание накопительной системы оценивания труда учащихся и педагогов - «Портфолио»
7. Совершенствование профессионального мастерства педагогического коллектива, поиск новых путей обобщения педагогического опыта;
8. Развитие образовательной среды ОУ как средство развития учащихся, её влияние на образование;
9. Развитие микроклимата. Сотрудничество, сотворчество, своевременная педагогическая поддержка, наличие эффективной обратной связи;
10. Развитие внеклассной работы по предметам, олимпиадного движения

Применяя в своей работе разнообразные формы обучения, выявляя потребности и возможности учащихся имеющих разный уровень развития учебно - познавательной деятельности, отбирая педагогические технологии для организации учебного процесса, своевременно осуществляя коррекцию методов и приемов обучения, учителя создали необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

В течение учебного года анализ учебно – воспитательного процесса проводился по результатам проверок знаний, умений и навыков учащимися в различных формах:

- административно – контрольные работы;
- срезы знаний по предметам;
- тестовые задания из материалов ЕГЭ;
- анализ участия и результативности в олимпиадах и конкурсах;

9А	Семеняка Т.А.	28	0	5	3	0	100%	17,9%
9Б	Цимбалюк О.Н	29	2	7	1	0	100%	31,0%

Итоги экзаменов 9АБ классов в 2016-2017 учебном году

Учитель по математике – Цимбалюк О.Н., по русскому языку: 9А кл – Везенкина Л.А., 9Б кл - Виноградская И.А.

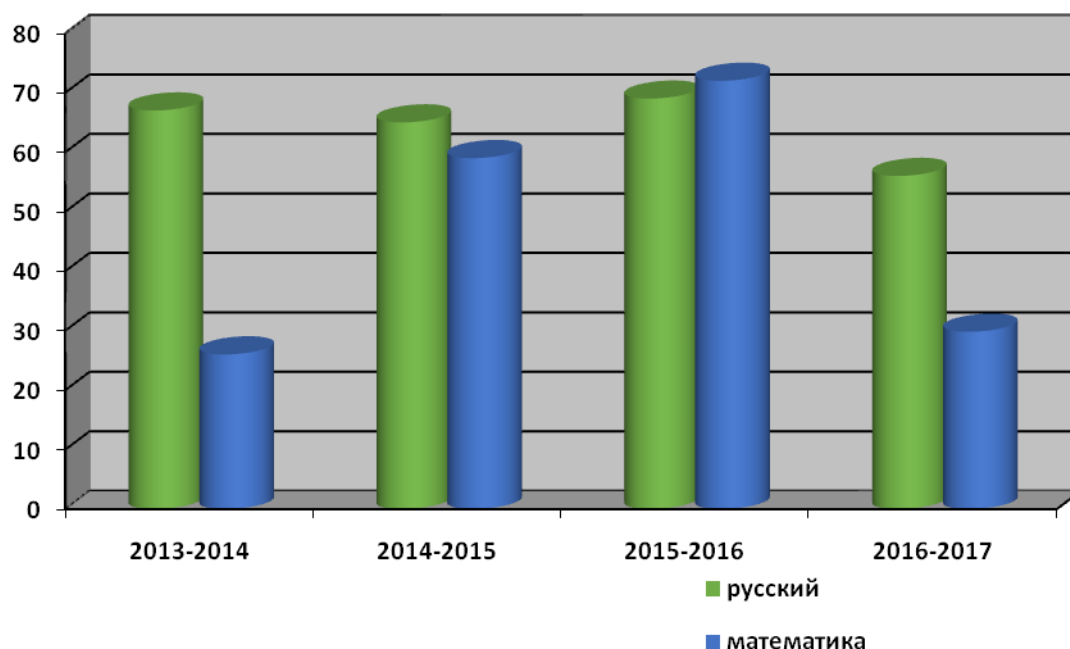
предмет	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	успеваемость	качество	Ср. балл
математика	1	16	39	1	98,2	29,8%	3,3
русский	11	21	25	0	100%	56,1%	3,75

Русский язык сдали все учащиеся.

Не сдали ОГЭ по математике - Колейко А., Мирзаев А., Соколов В., Шасткив В.

Повторный экзамен -22 июня. Соколов В не пересдал математику.

Сравнительный анализ качества знаний учащихся 9-х классов по результатам государственной итоговой аттестации за 2013-2017 г.г.



годы	Качество знаний	Ср.балл
Русский язык		
2010-2011	61,9	3,9
2011-2012	49,0	3,7
2012-2013	71,9	4,0
2013-2014	66,7	3,91
2014-2015	64,7	3,9
2015-2016	69,2	3,95
2016-2017	56,1	3,75
Математика		
2010-2011	88,9	4,0
2011-2012	30,6	3,2
2012-2013	71,9	3,93
2013-2014	25,6	3,07

2014-2015	58,8	3,6
2015-2016	72,3	3,8
2016-2017	29,80	3,3

Минимальный балл выполнения экзаменационной работы по русскому языку в 2017 году составлял 8 баллов. На «4» надо набрать 25-33 балла и не менее 4балла за грамотность, на «5» - 34-39 баллов и не менее 6 баллов за грамотность.

Набрали менее 11-12 баллов - 3 чел. (Колейко А., Пакулов В., Орешникова А.) более 34 баллов - 11 чел.(у всех отметка «5»). Максимальный балл 38 у Гамаюновой Е. и Христенюк К.

Анализ работ выпускников по математике позволяет сделать вывод, что на уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен практически по всем заданиям. Решения заданий с развернутым ответом представлены незначительно. Задание 21 решили 3 чел.(Алехина П., Дроненко В., Росман Д.), задание 22 – 4 чел.(Дроненко В., Латифжонова Ш., Рахманов М., Тесленко П.), задание 24- 1чел. (Тесленко П.) и задание 25 – 1 человек получил 1 балл (Гамаюнова Е.)

Анализ результатов ОГЭ в сравнении с годовыми отметками

Для итоговой аттестации в 2016 – 2017 учебном году учащиеся 9-х классов выбрали 9 предметов:

	предметы	Сдавали экзамен		Подтвердили годовые отметки		Показали результаты выше годовых отметок		Показали результаты ниже годовых отметок	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1	Русский	57	100%	35	61%	19	34%	3	5%
2	математика	57	100%	44	77%	5	9%	8	14%
3	обществознание	54	94,7%	28	52%	1	2%	25	46%
4	история	3	5,2%	0	0%	0	0%	3	100%
5	английский язык	8	14%	2	25%	0	0%	6	75%
6	биология	10	17,5%	3	30%	1	10%	6	60%
7	химия	2	3,5%	1	50%	0	0%	1	50%
8	физика	1	1,8%	0	0%	0	0%	1	100%
9	география	32	56,1%	21	66%	1	3%	10	31%
10	литература	2	3,5%	1	50%	0	0%	1	50%
11	информатика	2	3,5%	1	50%	0	0%	1	50%

Анализ результатов ОГЭ показал, что учащиеся 9-х классов по русскому языку в основном подтвердили свои отметки, что составляет более 61%, показали результат выше около 34 %. По математике подтвердили 77%, результат выше -5%. Предметы по выбору учащиеся сдали хуже. Не подтвердили годовые отметки (результат ниже годовых) по истории -100%, географии – 31%, биологии- 60%, по литературе, информатике, химии - 50%, по обществознанию – 46 % Жуков не сдал обществознание. Пересдал 28 июня. Соколов В. не пересдал математику. Получили аттестаты 56 чел.

Качественный анализ результатов ОГЭ

№	предмет	Кол-во сдававших	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Ср балл	Ср первичн балл	Мах балл по предмету
1	Русский	57	11	21	25	0	3,75	28	38
2	математика	57	1	16	39	1	3,2	11	23

3	обществознание	54	2	15	37	0	3,35	21	37
4	история	3	0	0	3	0	3	16	21
5	английский язык	8	2	2	4	0	3,75	44	64
6	биология	10	0	3	7	0	3,3	21	30
7	химия	2	1	1	0	0	4,5	26	30
8	физика	1	0	0	1	0	3	15	15
9	география	32	0	9	23	0	3,2	15	26
10	литература	2	0	1	1	0	3,5	15	17
11	информатика	2	0	1	1	0	3,5	12	13
	Итого	228	17	69	141	1			

Качество экзаменационной сессии – 37,7%. В прошлом году - 43,8%

Сравнительный анализ результатов ОГЭ за 2 года

№	предмет	год	сдавали	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Качеств о %	Ср балл	Ср первичн	Мах балл по
1	Русский	2017	57	11	21	25	0	56,1	3,75	28	38
		2016	65	19 29,2%	26 40%	19 29,2%	1 1,5%	69,2	3,96	29	39
2	математика	2017	57	1	16	36	4	29,8	3,2	11	23
		2016	65	8 12,3%	39 60%	15 23,1%	3 4,6%	72	3,8	17	32
3	обществознание	2017	54	2	15	36	1	31,5	3,35	21	37
		2016	61	5 8,2%	21 34,4%	24 39,3	11 18%	42,6	3,3	22	39
4	история	2017	3	0	0	3	0	0	3	16	21
		2016	19	0	1 5,3%	3 15,8%	15 78,9%	5,3	2,3	11	44
5	английский язык	2017	8	2	2	4	0	50	3,75	44	64
		2016	17	3 17,6%	6 35,3%	5 29,4%	3 17,6%	52,9	3,5	46	70
6	биология	2017	10	0	3	7	0	30	3,3	21	30
		2016	11	0	4 36,4%	6 54,5%	1 9,1%	36	3,3	22	46
7	химия	2017	2	1	1	0	0	100	4,5	26	30
		2016	5	0	4 80%	1 20%	0	80	3,8	20	34
8	физика	2017	1	0	0	1	0	0	3	15	15
		2016	2	0	0	1 50%	1 50%	0	2,5	10	40
9	география	2017	32	0	9	23	0	28	3,2	15	26
		2016	11	0	2 18,2	4 36,4	5 45,5%	18	2,7	14	32

10	литература	2017	2	0	1	1	0	50	3,5	15	17
		2016	4	1 25%	1 25%	2 50%	0	50	3,75	15	23
11	информатика	2017	2	0	1	1	0	50	3,5	12	13
		2016	нет								
	Итого		226								

Сравнительный анализ за 2 года показал, что максимальный балл по всем предметам ниже. Средний первичный балл стабильный по русскому языку, биологии, географии, литературе, английскому языку.

Наилучшие результаты по предметам ОГЭ

№	предмет	Мин. балл по предмету	Максим. балл по предмету	Максим. балл по школе	Ф И
1	русский	8	34 - 39	38	Гамаюнова Екатерина Христенюк Ксения
2	математика	3	22 - 32	23	Тесленко Полина
3	обществознание	8	34 - 39	37	Рахманов Михаил
4	история	7	35 - 44	21	Веремчук Дарья
5	английский язык		59 - 70	64	Кононова Ирина
6	биология	7	37 - 46	30	Топорова Марина, Христенюк Ксения
7	химия		27 - 34	30	Тесленко Полина
8	физика	5	31 - 40	15	Мальцева Мария
9	география		27 - 32	26	Шаманский Виталий
10	литература	6	19 - 23	17	Туманова Марина
11	информатика	3	18 - 22	13	Алехина Полина

По г. Владивостоку не сдали более 2-х предметов и не пересдали 65 человек. Ученик СОШ № 64 не сдал 4 предмета.

Общие выводы:

Результаты ОГЭ в 2017 году свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки обучающихся школы по математике и русскому языку соответствуют требованиям Федерального государственного стандарта основного общего образования. Отметить в целом хороший уровень подготовки выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации учителями Виноградской И.А., Везенкиной Л.А., Цимбалюк О.Н., Резник Л.В., Мальцевой Г.Н., Семеняка Т.А. Предметы по выбору сдали все учащиеся. Учителям предметникам проанализировать свою деятельность по подготовке учащихся к ОГЭ в 2017 году, сделать выводы – по какой причине учащиеся не подтвердили годовые отметки.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

- активнее использовать разнообразные формы подготовки выпускников 9-х классов к участию в государственной итоговой аттестации;
- обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля успеваемости.

2. Руководителям школьных МО

-на заседаниях методических объединений проанализировать полученные результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, определить основные направления работы на 2017-2018 учебный год.

3. Администрации школы:

- своевременно информировать всех участников образовательного процесса об изменениях и дополнениях в содержании нормативно-правовых документов по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников;

- обеспечить объективный контроль использования членами педагогического коллектива федеральных, региональных, муниципальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников.

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 11а класса в 2017 году

На конец 2016 – 2017 учебного года в 11А классе обучалось 26 человек. Все учащиеся были допущены к государственной (итоговой) аттестации, 26 человек прошли ее и получили аттестат о среднем общем образовании.

Все экзамены учащиеся 11А класса сдавали в форме ЕГЭ. Два обязательных экзамена – русский язык, математика.

По выбору сдавали – обществознание, историю, химию, английский язык (письменно и устно), физику, математику профильный уровень, информатику, литературу. Биологию не выбрали.

Русский язык

Экзамен сдавали 26 человек и прошли минимальный порог (100%). Минимальный балл – 24. Выпускники набрали 41 – 86 баллов.

	Всего	Сдали	Не сдали	средний балл	min	max
МБОУ «СОШ №2»	26	26	0	63	41	86

Математика

Базовый уровень по математике оценивался по пятибалльной шкале. Экзамен сдавали 14 человек.

	Всего	Сдали	Не сдали	средний балл	На «5»	На «4»	На «3»
2016-2017	14	14	0	4,0	5	5	4

Математика (базовый уровень) по годам

	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	успеваем	качество	ср.балл
2014-2015	10	14	4	0	100	85,7	4,2
2015-2016	6	14	5	1 Потапова Елена	96,2	76,9	3,96
2016-2017	5	5	4	0	100	71,4	4,1

Потапова Елена участвовала в ЕГЭ (досрочный этап), но математику не пересдала Людкевич Лилия набрала 5 баллов, отметка «2». Консультации посещала не всегда. Лиханова Виктория не сдала профильную математику. Пересдали 28 июня на 3 балла.

Качество знаний по сравнению с прошлым годом снизилось на 8,8 %

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому
(по среднему баллу).**

Предмет	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Русский язык	56,9	60,65	65,3	66,1	67,15	68	63
ФИО учителя			Везенкина Л.А	Везенкина Л.А	Везенкина Л.А.	Везенкина Л.А	Виноградская И.А.

За 6 лет наблюдается повышение среднего балла при сдаче экзаменов по русскому языку. В 2017 году снижение на 5 баллов.

Экзамены по выбору учащихся в 2017 году.

Наибольшее количество учащихся выбрали обществознание - 20 чел.

Математику профиль -19 чел.

Анализ выбора предметов для итоговой аттестации учащимися 11-х классов в форме ЕГЭ за 8 лет.												в
год	по списку	Матем профиль	Литература	Англ. яз	Информатика	История	Обществознание	География	Биология	Химия	Физика	Итого
2008-2009	46		1	6	5	25	37	24	7	5	3	113
2009-2010	33		2	2	1	12	31	6	1	3	4	62
2010-2011	37		0	7	3	23	32	2	4	5	10	86
2011-2012	46		4	8	7	25	38	3	5	2	6	98
2012-2013	28		4	4	1	10	25	0	4	2	5	55
2013-2014	35		2	7	2	18	27	1	5	3	11	76
2014-2015	27	23	0	4	0	10	18	3	8	4	4	74
2015-2016	30	17	5	3	1	16	22	0	2	3	9	78
2016-2017	26	19	3	3	1	7	20	2	0	1	5	61

Учащиеся 11-х классов выбрали в основном предметы по своему будущему профилю: математику профильный уровень, обществознание. Менее востребованными, оказались предметы: биология, химия, география, литература, англ. язык, информатика, физика, история

Не перешагнули минимальный порог:

Обществознание – (5 чел.) - Диденко Валерий, Лиханова Вероника, Полетаева Дарья, Салюк Яна, Туркутнюков Денис

История – Салюк Яна, Яндиев Александр

Химия – Елисеев Евгений

Анализ результатов ЕГЭ

№	Предмет	Сдавали		не сдали		сдали	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	Русский язык	26	100%	0	0%	26	100%
2	Математика	14	53,8%	0	0%	15	100%

	базовый						
3	Математика профильный	19	73%	1	5,3%	18	94,7%
4	История	7	26,9%	2	29	5	71
5	Обществознание	20	76,9%	5	25%	15	75%
6	Биология						
7	Химия	1	3,8%	1	Елисеев	0	0
8	Физика	5	19,2%	0		5	100%
9	География	2	7,6%	0		2	100%
10	Литература	3	11,5%	0		3	100%
11	Английский язык	3+2	11,5%	0		3	100%
12	Информатика	1	3,8%	0		1	100%
	Итого	103					

Отказались сдать ЕГЭ по выбору: нет таких

Лучшие результаты ЕГЭ по предметам

предмет	балл	Ф.И.О. выпускника	Ф.И.О. учителя
Русский язык	86	Зинченко Мария Симчук Валерия	Виноградская И.А.
математика	64	Шибанова Александра	Нестерова О.Л.
история	60	Оглеzneв Илья	Мазняк В.В
обществознание	68	Дорджиева Арина	Мазняк В.В
химия	23	Не сдал - Елисеев	Резник Л.В.
Физика	46	Дроздов Юрий	Берестюк Г.А.
География	52	Оглеzneв Илья	Молоканова Ф.Н.
Литература	66	Зинченко Мария	Виноградская И.А.
английский	54	Симчук Валерия	
информатика	59	Ле Даниил	Берестюк Г.А.

Набрали 60 и более баллов по предметам:

- Русский язык – 18 чел. (70- 80б - 6 чел, более 80-2 чел)
- Математика профильн.– 1 чел.
- Химия – 0 чел.
- История – 1 чел.
- Обществознание – 7 чел.
- Английский язык – 0 чел.
- Физика – 0 чел.
- ИКТ - 0 чел.
- Литература – 2 чел.

Результаты экзаменов по выбору (ЕГЭ)

Предмет	Минимал. балл	Набрали выпускники	Ср.балл по школе
Математика проф.	27	23-64	39
история	32	15-60	40
обществознание	42	18-68	49
химия	36	23	23
физика	36	42-46	44
география	37	44-52	48
литература	32	41-66	56
английский язык	22	23-54	44
информатика	40	59	59

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ
(по среднему баллу)**

Предмет	2009-2010 уч.год	2010-2011 уч.год	2011-2012	2012-2013 уч.год	2013-2014 уч.год	2014-2015 уч.год	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч.год
Русский язык		56,9	60,65	65,3	66,1	67,15	68	63
Математика						45	43	39
Обществознание	53	54,6	56,2	56,4	51,4	58	52	49
История	41	39,5	46,1	41,3	48,1	46	38	40
Биология	61	48,8	49,2	49,5	57,4	51	42	-
Химия	50	36,8	54	71,5	58,0	58	46	23
Физика	39,5	29,0	49,5	55	42,0	36	46	44
География	42,7	36,5	48,7	-	-	53	-	48
Литература	47,5	нет	56,75	62,8	51,5	-	38	56
Английский язык	27	36,6	47,8	57,75	55,3	43	58	44
Информатика	41	35,0	54	40	49,0	-	68	59

Сравнительный анализ по среднему баллу показывает, что в 2016-2017 уч.году результаты ниже по всем предметам, кроме литературы и истории.

Сравнительный анализ по наибольшему баллу за 5 лет

Предмет	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Русский	92	87	95	95	87	98	86
Математика	69	68	68	70	74	74	74
История	92	70	49	75	71	95	60
Обществознание	88	98	80	84	82	84	68
Биология	78	63	60	72	72	42	0
Химия	70	55	77	68	78	52	23
Физика	41	62	73	60	54	83	46
География	48	69	-	-	60	-	52

Литература	-	91	91	59	-	50	66
Английский язык	60	90	93	88	68	88	54
Информатика	45	70	-	78	-	68	59

В 2017 году стабильный максимальный балл по математике, выше по литературе и ниже по всем остальным предметам - химии, информатике, географии, физике, обществознанию

***Сравнительный анализ по годам, получивших медали
«За особые успехи в учении»***

	2008- 2009 уч. год	2009- 2010 уч. год	2010- 2011 уч.год	2011- 2012 уч.год	2012- 2013 уч.год	2013- 2014 уч.год	2014- 2015 уч.год	2015- 2016 уч.год	2016- 2017 уч.год
золото	0	1	2	4	0	4	3	1	1
серебро	3	2	2	1	2	-	-		

В 2017 году за особые успехи в учении награждена медалью Шибанова Александра

Выводы:

- С обязательным экзаменом по русскому языку в форме ЕГЭ (учитель Виноградская И.А) справились все обучающиеся - 26 чел. (100%); по математике (учитель Нестерова О.Л.) – 26 чел. (96,7%).
- Сравнительный анализ статистических данных ЕГЭ по выбору учащихся в 2017 году показал, что результаты ЕГЭ по многим предметам ниже, чем в предыдущий год.
- Для успешной сдачи итоговой аттестации была организована работа по ознакомлению педагогов, обучающихся и их родителей с нормативно-правовой базой по подготовке и проведению итоговой (государственной) аттестации выпускников. Заместителем директором по УВР своевременно были оформлены стенды по подготовке к экзаменам, проводилось постоянное информирование по вопросам организации, подготовки к ЕГЭ.
- Проведен промежуточный и итоговый контроль в выпускных классах, в том числе в форме ЕГЭ по русскому языку, математике.

Вместе с тем имеют место следующие недостатки, препятствующие эффективному использованию имеющего потенциала для повышения уровня качественной и сохранению абсолютной успеваемости при сдаче экзаменов по итоговой аттестации выпускников основной и средней школы:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся; ознакомления родителей с достижениями учащихся;
- недостаточный уровень воспитанности личности по отношению к учебной деятельности;

Перспективные направления работы по подготовке обучающихся к государственной (итоговой) аттестации:

1. Совершенствовать систему диагностики и обобщающего повторения курса основной школы по базовому уровню с целью выявления и ликвидации образовательных дефицитов, учащихся 9-11-ых классов. Для этого предусмотреть обобщающе-повторительные уроки, систему контроля и учета успеваемости при разработке КТП учителей-предметников.
2. Систематически осуществлять тематический контроль усвоения каждой изучаемой содержательной линии курса через МО учителей-предметников, в том числе тестовые формы проверки. Проводить тестирование учащихся через центры тестирования выпускников.
3. Выявлять проблемные темы, изучать методику преподавания данных тем на уровне методических объединений.

4. На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года. Обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
5. Администрации школы поставить на контроль 9-11 классы, с целью выявления обученности выпускников и оказание коррекционной помощи учащимся, нуждающимся в педагогической поддержке.
6. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
7. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
8. Развивать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ и ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практическую отработку механизма ЕГЭ и ОГЭ с учителями и выпускниками школы.

Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- Совершенствовать системно-деятельностный подход в обучении учащихся;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- контроль за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий, использовать экзаменационные Кимы прошлых лет.
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
- воспитывать положительное отношение к учебной деятельности.
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации.

1.19 Численность победителей и призеров олимпиад, смотров

В 20146-2017 учебном году МБОУ СОШ №2 предоставила учащимся возможность широкого выбора спектра занятий, направленных на развитие школьника: факультативные и элективные курсы, кружки, секции, Всероссийская олимпиада школьников, конкурсы, фестивали, интеллектуальные игры, соревнования, исследования.

Одарённость детей является одной из важных проблем общества. Дело не столько в передаче знаний, сколько в создании условий для того, чтобы дети могли углублять эти знания и разрабатывать на их основе новые, необходимые для жизни общества. Одарённым считается ребёнок, значительно опережающий своих сверстников в умственном развитии, либо выделяющийся среди других специальными способностями (музыкальными, художественными, спортивными).

Педагогический коллектив школы старается помочь детям раскрыть свои способности в полной мере, достигнуть высоких успехов в выбранном ими виде деятельности.

С целью совершенствования качества обучения и воспитания, для знакомства с новыми тенденциями в образовательном процессе ежегодно учителя школы повышают свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации, посещают семинарские занятия и методические объединения учителей-предметников в других ОУ города.

Учителя, имея богатый накопленный материал, открыты к ретрансляции собственного опыта. Работа с одаренными детьми продолжает оставаться одним из приоритетных направлений в школе и осуществляется через содержание образования, внеклассную и внешкольную работу.

На протяжении ряда лет в школе продолжается реализация программы «Одарённые дети». Цель: создание **благоприятных условий для выявления, сопровождения и поддержки одаренных детей.**

Задачи:

1. Повысить доступность образовательных услуг в сфере образования, спорта, культуры и искусства, направленных на развитие способностей одаренных детей.
2. Обеспечить возможность участия одаренных детей в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах.
3. Повысить квалификацию имеющихся кадров, привлечь кадры способные к сопровождению талантливых детей.

Большая работа в направлении работы с одаренными детьми ведется через работу методических объединений. На заседаниях МО учителя изучают нормативные документы, совершенствуют свое методическое мастерство, обмениваются опытом работы с детьми разного уровня воспитанности и обученности, в том числе, и с детьми, проявляющими способности в той или иной области деятельности. Выявление и сопровождение творческих, интеллектуальных, спортивных детей проводится через привлечение их к участию во Всероссийской олимпиаде школьников, Осеннем марафоне, конкурсах, фестивалях, смотрах, конференциях, спортивных соревнованиях и т.д. Большая работа в связи с этим проводится такими учителями школы как: *Везенкина Л.А. и Виноградская И.А. (учителя русского языка и литературы), Острикова М.Ю. (учитель начальных классов), Семеняка Т.А., Быстрых А.В., Буркецова А.И. (учителя английского языка), Мальцева Г.Н. (учитель географии) и другие учителя.* Инициатором многих мероприятий выступает администрация школы: директор школы - Титова Е.В., заместитель директора – Церабаева Е.Г.

В школе сложилась определенная система работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуально-творческих способностей, учащихся через различные формы и методы организации деятельности учащихся, как на уроках, так и в неурочное время. Наиболее массовым являются мероприятия спортивного плана и различные конкурсы творческой направленности.

В целом, на основании достигнутых результатов можно сделать вывод о том, что работа с одаренными детьми в нашей школе ведется целенаправленно и достаточно эффективно. Рациональный подход к обучению, педагогическое сопровождение, система внеклассной, спортивной и воспитательной работы дают возможность индивидуального и всестороннего развития личности. В соответствии с программой работы школы с одаренными детьми и, исходя, их анализа работы за 2017-2018 учебный год предстоит решить следующие задачи:

1. *Продолжать проводить диагностику склонностей, учащихся для выявления одаренности и дальнейшей работы с ними;*
2. *проводить практические занятия и семинары по исследовательской деятельности с педагогами и учащимися;*
3. *совершенствовать индивидуальные программы для сопровождения одаренных детей;*
4. *повысить квалификацию педагогических работников через курсы повышения квалификации, семинары, работу творческих групп.*

1.20 – 1.23 Численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных предметов, в рамках профильного обучения, с применением дистанционных образовательных технологий

1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	297/40%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	88/12%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0/0%

Реализация учебных программ основного общего образования создает условия для предпрофильной подготовки обучающихся по направлению: право.

Учебный предмет «Обществознание (включая право и экономику)» изучается с 6 по 9 класс по 1 часу в неделю для формирования основ гражданского мировоззрения школьников, а также в целях предпрофильной подготовки.

В 7 - 9 классах с целью усиления предпрофильной подготовки вводится предмет «Право», в объеме 2 часа в неделю (часы добавлены из школьного компонента).

В 10- 11 классах МБОУ «СОШ № 2» предметы обществознание, право, экономика изучаются на профильном уровне.

1.24 – 1.34 Педагогические кадры

Общая численность педагогических работников 45 человека. Педагогический коллектив школы в основном стабильный. Образовательный уровень, квалификационные категории, возрастной и демографический состав педагогов отражены в таблицах.

1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	39/88%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	39/88%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5/12%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5/12%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	16/36%
1.29.2	Первая	2/4,5%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	4/9%
1.30.2	Свыше 30 лет	26/59%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	44/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	38/86%

Возрастной состав педагогического коллектива

Возраст/год	2016-2017 уч. год	
До 25 лет	2	До 30 лет – 4 чел./9%
25-30 лет	2	
30-45 лет	6	
45-55 лет	12	
55-65 лет	10	От 50 лет – 28 чел./63,6%
Свыше 65 лет	12	
Средний возраст	55 лет	

В 2016-2017 учебном году имелся дефицит рабочих кадров, русский язык в 5-6-х классах вели учителя начальных классов.

ПРОБЛЕМЫ:

- Возрастает средний возраст педагога;
- Присутствует дефицит педагогических кадров, есть вакансии (имеется потребность в учителях русского языка).
- Минимален приток в школу молодых специалистов.

2. Инфраструктура

2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,08
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	10
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	нет

2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0/0%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,4 кв.м

Директор МБОУ «СОШ № 2»

Е.В.Титова